

การกระทำที่ขาดความระมัดระวังตามวิสัยและพฤติการณ์ของบุคคลซึ่งปฏิบัติหน้าที่เจ้าพนักงานพัสดุ จะต้องใช้ความระมัดระวังเช่นว่านั้นได้ แต่หาได้ใช้อย่างเพียงพอไม่ ถือได้ว่าเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงทำให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาได้รับความเสียหาย เมื่อการดำเนินการเบิกจ่ายเงินเป็นค่าอาหารกลางวันดังกล่าวมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหลายคนร่วมกันทำละเมิด ซึ่งเจ้าหน้าที่แต่ละคนจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนตามมาตรา ๘ วรரசี แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีกับพวกอีก ๒ คน ในฐานะผู้ลงนามในบันทึกขออนุมัติในหลักการจัดเลี้ยงรับรองและลงนามในบันทึกรายงานขออนุมัติจัดจ้างเสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๓๐ ของความเสียหาย จำนวน ๒๑,๖๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๖,๔๘๐ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๒,๑๖๐ บาท จึงเป็นการกำหนดสัดส่วนความรับผิดที่เหมาะสมและเป็นธรรมแล้ว ดังนั้น คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๒,๑๖๐ บาท จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อผ. ๗๔/๒๕๖๖)

กรณีกรุงเทพมหานครได้รับความเสียหายจากการจัดจ้างก่อสร้างสถานีดับเพลิงในราคาที่สูงกว่าที่ควรจะเป็น นั้น ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นสูงของคณะกรรมการประมาณราคากลางจึงมีหน้าที่ตรวจสอบว่าคณะกรรมการประมาณราคากลางได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของทางราชการหรือไม่ เมื่อปรากฏว่าคณะกรรมการประมาณราคากลางมิได้ปฏิบัติตามข้อ ๙ ของระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างเหมาก่อสร้างของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๔ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง แต่ผู้ฟ้องคดีกลับไม่ได้สั่งการหรือดำเนินการให้คณะกรรมการประมาณราคากลางแก้ไขให้ถูกต้อง โดยผู้ฟ้องคดีได้ลงนามอนุมัติให้จัดจ้างตามราคากลางที่ไม่ถูกต้องดังกล่าวเป็นเหตุให้กรุงเทพมหานครต้องจัดจ้างในราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น กรณีถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้กรุงเทพมหานครได้รับความเสียหาย อันเป็นการกระทำละเมิด



คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการที่สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้มีหนังสือเรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่กรุงเทพมหานคร กรณีกล่าวหาว่าเมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร ได้ลงนามอนุมัติให้จัดจ้างเหมาปรับปรุงสถานีดับเพลิงหัวหมากตามราคากลางที่ไม่ถูกต้อง ทำให้กรุงเทพมหานครต้องจัดจ้างในราคาสูงกว่าที่ควร ข้อเท็จจริงปรากฏว่าขณะผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) มีหน้าที่รับผิดชอบงานของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของทางราชการ ซึ่งในการจัดทำราคากลางโครงการจ้างเหมาปรับปรุงสถานีดับเพลิงหัวหมากตามสัญญาเลขที่ สปภ. ๒๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๙ นั้น ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นสูงของคณะกรรมการประมาณราคากลาง ย่อมมีหน้าที่ตรวจสอบว่าคณะกรรมการประมาณราคากลางได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของทางราชการหรือไม่ เมื่อปรากฏว่าในการจัดทำราคากลางตามสัญญาดังกล่าว คณะกรรมการประมาณราคากลางได้นำประมาณการราคาที่เป็นเพียงการประมาณราคาเบื้องต้นเพื่อใช้ในการเสนอขอจัดสรรงบประมาณมากำหนดเป็นราคากลาง โดยเชื่อว่าราคาดังกล่าวเป็นราคาที่ถูกต้องโดยมิได้ตรวจสอบหรือคำนวณราคาใหม่ทั้งหมด อันเป็นกรณีที่คณะกรรมการประมาณราคากลางมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามข้อ ๙ ของระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างเหมาก่อสร้างของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๔ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง แต่ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นสูงของคณะกรรมการประมาณราคากลางกลับไม่ได้สั่งการหรือดำเนินการให้คณะกรรมการประมาณราคากลางแก้ไขให้ถูกต้อง โดยลงนามอนุมัติให้จัดจ้างตามราคากลางที่ไม่ถูกต้องดังกล่าว ทำให้กรุงเทพมหานครต้องจัดจ้างในราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น พฤติการณ์ถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้กรุงเทพมหานครได้รับความเสียหาย อันเป็นการกระทำละเมิดตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่กรุงเทพมหานครตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ได้กำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กรณีไม่ปฏิบัติ





ตามกฎหมายหรือระเบียบทำให้การกำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง โดยกำหนดให้คณะกรรมการกำหนดราคากลางรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายร้อยละ ๗๐ และผู้บังคับบัญชาชั้นสูง/ผู้อนุมัติรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายร้อยละ ๓๐ ของความเสียหายที่เกิดขึ้น (กรณีไม่ผ่านเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุหรือผู้บริหารระดับต้น-กลาง) เมื่อกรุงเทพมหานครได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๑๘๖,๐๑๑.๘๘ บาท จึงเป็นค่าเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นสูง/ผู้อนุมัติต้องรับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๕๕,๘๐๓.๕๖ บาท ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ได้ออกคำสั่งลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ให้ผู้ฟ้องคดีใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่กรุงเทพมหานครจากเดิมจำนวน ๙,๓๐๐.๕๙ บาท เป็นเงินจำนวน ๕๕,๘๐๓.๕๖ บาท ตามความเห็นของกรมบัญชีกลางซึ่งได้รับมอบหมายจากกระทรวงการคลัง จึงเป็นการออกคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อพ. ๘๗/๒๕๖๖)

**การที่ผู้ฟ้องคดีในฐานะกรรมการตรวจการจ้างงานจ้างเหมาปรับปรุงสถานีดับเพลิงทุ่งมหาเมฆไม่ใช้ความระมัดระวังในการตรวจงานจ้างให้เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาก่อนที่จะรับรองผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามข้อ ๖๗ ของข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ จึงถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้กรุงเทพมหานครได้รับความเสียหาย การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการกระทำละเมิดต่อกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์**

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีรับราชการ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชำนาญการ สถานีดับเพลิงถนนจันทร์ กองปฏิบัติการดับเพลิง ๑ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (ผู้ถูกฟ้องคดี) ได้มีคำสั่งลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรียกให้ผู้ฟ้องคดีใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่กรุงเทพมหานครเป็นเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท กรณีกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีในฐานะกรรมการตรวจการจ้างงานจ้างเหมาปรับปรุงสถานีดับเพลิงทุ่งมหาเมฆปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือด้วยความจงใจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจการจ้างงานจ้างเหมาปรับปรุงสถานีดับเพลิงทุ่งมหาเมฆ ตามสัญญาเลขที่ สปภ. ๔๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๙ แต่จากการตรวจสอบของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด คณะที่ ๑ พบว่ามีรายละเอียดที่ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการในสัญญาปรากฏตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

